

信息素养的评价标准及提升策略

蒲菊华 丁奇思 熊璋 欧阳元新 北京航空航天大学

摘要: 在信息时代,不断增强公民自身的信息素养,是利用机遇迎接挑战的必由之路。而信息素养的提升离不开信息素养评价标准的引导,因此,本文在介绍信息素养内涵的基础上,分析了当前的信息素养评价标准,并给出了信息素养提升的策略建议。

关键词: 信息素养; 信息素养标准

中图分类号: G434 **文献标识码:** A **论文编号:** 1674-2117 (2022) 17-0077-04

信息素养提升是各国关注的热点,诸多国家都认为信息素养教育对社会可持续发展有着深远的影响,并着手建立健全信息素养体系,以促进信息社会的发展。与信息素养提升密切相关的是信息素养的标准,它是信息素养提升的指挥棒和试金石。因此,笔者对信息素养的内涵和相关标准进行了研究,并以标准为指导,探讨提升信息素养的策略。

● 信息素养及其内涵

在现代社会,信息素养、人文素养与科学素养具有同等地位。对比人文素养,信息素养的本质包括尊重信息的准确和安全,以及人、信息和社会的和谐;对比科学素养,信息素养的本质是认识理解信息、认识理解信息技术方法、认识把握信息技术对社会产生的影响。

学校是信息素养提升的主渠

道,学生通过信息科技课程的学习,形成并提升信息素养,从而具备进行学习、研究、生活等实践活动所必备的信息意识、知识、方法、能力和道德标准,并获得从容感、幸福感、危机感和使命感。

● 信息素养评价标准

国外对信息素养评价标准的研究更活跃,各国针对不同学段人群、不同专业人群,分别提出了对应的信息素养评价标准。这些标准既可以用于评估信息素养水平,也可以通过其所定义的指标体系,指导人们从哪些维度来提升自身的信息素养。

1. 美国中小学信息素养标准

1985年,美国国家图书馆和信息科学委员会提出使用《学生学习的信息素养标准》(以下简称“标准”)^[1]指导中小学信息素养教育的概念框架。^[2]标准包括三大类、

九个子类和二十九个指标。标准强调了信息素养的重要性,但内容相对单一,仅在信息意识、数字化学习与创新以及信息社会责任三个方面有所涉及,而且所定义的指标也比较基础与笼统。因此,在2007年,美国学校图书馆协会基于该标准,推出面向中小学生的《21世纪学习者标准》。^[3]该标准修改了原标准中较为笼统的内容,并增加了对信息素养的更高层次要求,增加了批判性的知识获取,独立思考与判断、应用与创造,符合信息道德伦理的合作与分享,以及个人成长等新指标,从个人素质、知识获取与应用等多个角度刻画学生的信息素养。

2. 美国高校信息素养标准

美国高校信息素养标准由美国大学与研究图书馆协会等组织发布,其中最典型的是《美国高等

教育信息素养能力标准》。该标准包括五个大类共二十二个指标,涵盖了信息意识、计算思维和信息社会责任的相关内容。在信息意识方面,它强调学生有能力合理合法地认识信息、获得信息和利用信息;在计算思维方面,通过设置多样化的指标来鼓励学生自主地解决问题;在信息社会责任方面,更强调信息社会责任中信息素养与社会经济、法律与伦理的关系,进一步规范学生对信息合理合法使用的方式。

《美国高等教育信息素养能力标准》为高等院校信息素养教育和学习的评价提供了一个框架,并对学科信息素养标准的制订起到了示范作用。因此,该标准在学术界被认为是对高等教育界最有影响力的标准之一,对信息素养评价标准的演变有着里程碑式的意义。

3.其他信息素养标准

受美国《高等教育信息素养能力标准》的影响,英国、日本、澳大利亚和新西兰也分别发布了各自的信息素养评价标准。英国的标准在1999年推出,其从信息需求、信息意识、获取与管理信息的角度衡量英国高校学生的信息素养。与美国信息素养标准相比,英国的标准更注重对信息技能重要性的认识,强调定位和获取信息的能力,但是弱化了信息道德相关内容。澳大利亚和新西兰两国合作成立信息素养研究所,以推动两国信息素养教育事

业发展,并在2001年提出、2004年修订了《澳大利亚和新西兰高等教育信息素质能力标准》^[4],给出了采用新方式新方法进行独立学习、有效利用信息充实和提升自己以及通过终身学习进行社会参与等四条中心原则,并提出了支持个体获得、识别和应用信息的六条核心信息素质标准。日本在2014年制订并颁布了《高等教育信息素养标准》,给出了符合日本国情的信息素养定义,并将信息素养的评价标准由普通的“三级标准”架构,改成了阶段式的评价指标,将接受信息素养培训的人分为六个阶段,并对每个阶段设计指标进行评价。

4.国内信息素养标准研究情况

国内在信息素养标准方面的成果相对较少,尚未形成国家层面的标准。国内目前有代表性的成果为北京图书馆学会2008年颁布的《高校大学生信息素质指标体系》

讨论稿,其是2005年颁布的《北京地区高校信息素质能力指标体系》的进一步延伸。该标准包含明确信息需求、信息辨别、信息知识、信息获取、信息分析、信息选用、信息道德七个大类,在指标项上设计为七项一级指标和十九项二级指标(如表1)。

该标准在内容上不过分追求全面,每一个指标的内容考虑了复杂度和全面性的平衡。同时,该标准具有一定的灵活性,设计了一些前瞻性指标,以方便日后修改。不过该标准主要聚焦高校,缺少对中小学以及企业、工程师、特别学科的信息素养评价标准。

● 各国信息素养标准对比

笔者对上文中提到的国内外几种典型信息素养标准进行了横向的总结对比与展示,内容包括标准受众、内容、发布机构等,同时按照信息素养的四个核心要素进行分类,并

表1 高校大学生信息素质指标体系			
核心素养	一级指标	类别	指标项
信息意识	能够了解信息以及信息素质能力在现代社会中的作用	信息需求	2项
计算思维	能够确定所需信息的性质与范围	信息辨别	3项
	能够有效获取所需要的信息	信息知识 信息获取	4项
数字化学习 与创新	能够正确评价信息及其信息源,并能够有效利用	信息分析	2项
	能够有效管理、组织与交流信息	信息分析 信息选用	2项
	能够独立或合作完成一项具体的信息检索和利用任务	信息选用	4项
信息社会责任	能够合理、合法地检索和利用信息	信息道德	2项

表2 各国信息素养对比表

标准名称		英国高等教育信息素质能力标准	美国高等教育信息素质评价标准	澳大利亚和新西兰高等教育信息素质能力标准	北京地区高等教育信息素质能力指标体系	学生学习信息素养标准
适用对象		英国高校	美国高校	澳大利亚和新西兰高校	北京高校	美国中小學生
发布机构		英国高校与国家图书馆协会	美国大学与研究型图书馆协会	澳大利亚大学图书馆员协会	北京图书馆学会	美国图书馆协会和教育交流与技术协会
信息意识	信息意识	×	×	×	了解信息的作用、价值与力量	×
计算思维	信息知识	能识别信息需求、辨别信息源	能确定所需信息的性质和范围	能确定所需信息的性质和范围	能确定所需信息的性质和范围	×
	信息交流利用	能组织、利用并交流信息	能利用所获取的信息实现特定的目标	×	能利用信息来完成具体的任务	×
	信息评价	能比较信息和评价信息	能评价信息及其信息源	能评价信息和搜集信息的过程	能评价信息及其信息源	能批判地权衡信息
数字化学习与创新	信息获取	能制订查找信息策略,能检索并获取信息	能有效并高效地获取信息	能有效并高效地获取信息	能有效并高效地获取信息	能有效获取信息
	信息管理组织	能组织、利用并交流信息	×	能管理所收集和产生的信息	能管理、组织与交流信息	×
	信息创新	能整合信息和创新信息	×	运用信息来构建新的概念或创造新的理解	能把信息融入到知识体系中,重构新的知识体系	能准确而有创造力地使用信息
信息社会责任	信息道德	×	了解与信息使用相关的经济、法律和社会问题,并能合理地获取和使用信息	能在使用信息时,懂得和遵守与使用信息有关的文化、道德、经济、法律和社会问题	能了解与信息检索、利用相关的法律、伦理和社会经济问题,能够合理地检索和利用信息	实践有关信息和信息技术的道德行为

同步分成二级指标分类总结各标准内容覆盖情况,如表2所示。

从表2可以分析得出,信息素养标准的趋同性较强。随着信息素养内涵的逐渐完备,信息素养标准更加重视信息创新、信息道德方面的标准设定,并逐渐扩充了更多的指标内容。

同时,从当前国内外的信息素养评价标准制订情况来看,针对高

校学生的信息素养评价标准最多。不同国家和地区的高校信息素养评价标准虽然略有不同,但大都参考了《美国高等教育信息素养能力标准》,并结合自己国家的实际,在细项指标上做了部分调整。

● 信息素养提升策略

1. 出台并完善信息素养评价标准体系

由前面的分析可知,我国暂时

还未有高校、中小学信息素养相关的官方标准及健全的信息素养评价标准体系。因此,可以参照国际上其他国家的先进经验,在目前中国高校信息素养评价标准和相关指标体系研究结果的基础上,出台相关政策鼓励完善标准体系,构建健全的信息素养评价结构,以确定信息素养教育的教学目标、规范信息素养教育的方式方法。

2. 将信息素养融入到学生的学习生活中

信息素养的提升是一个长期的过程,应鼓励各学校将信息素养的培养融入到学生的学习和生活中。具体而言,中小学可以采取信息素养与信息技术课程相结合的方式,还可以将信息素养相关训练融入到学生的学习实践中,如在日常布置的作业、阅读任务中,由教师引导学生上网查阅资料和利用信息化工具辅助学习等。在高校,应当开设与信息素养相关的课程,系统地提升学生的信息意识、计算思维、数字化学习与创新能力。同时,也可以考虑将信息素养培养内容嵌入到专业课程中,在专业课的开设过程中,有意识地引导和鼓励学生用数

字资源支持终身学习、用数据分析支撑研究结论、用科技手段保护数据安全、用人工智能辅助科学决策等,在此过程中逐步提升学生的信息素养。

3. 鼓励多组织多机构参与提升信息素养

信息素养的提升不仅是学校的任务,还需要多方共同努力,营造良好的氛围。在国家层面,政府可以提供相关的政策、经费等予以保障,牵头调动其他社会力量开展信息素养教育。在文化层面,可以由相关部门牵头,编撰一些通俗易懂,带有科普性质的读物,让学生具备基础的信息知识、信息意识。在导向层面,将信息素养考核纳入相关的能力考核,通过目标驱动的

方式提升学生对信息素养的重视程度。除此之外,还应增加对信息素养的宣传力度,利用科技馆、社区活动等渠道,承担信息素养提升的社会责任。

● 总结

信息素养是信息化社会下公民必备的基本素养,它和人文素养和科学素养同等重要。国家应积极构建信息素养评价标准体系,鼓励并引导各行业各组织为公民信息素养提升提供环境支持。公民应以信息素养评价标准和指标体系为依据,有意识地提升自身信息素养,使自己具备应对信息化社会和数字经济时代的适应力、胜任力和创造力。

参考文献:

- [1]AASL.Information Literacy Standards for Student Learning[EB/OL].[2009-08-21].https://www.ala.org/ala/aasl/aaslproftools/informationpower/InformationLiteracyStandards_final.pdf.
- [2]Mancall JC.Educating students to think: the role of the school library media program[J].School Library Media Quarterly, 1986, 15(01):18-27.
- [3]ALA.Standards for the 21st century learner[EB/OL].[2011-10-11].<http://www.ala.org/tools/research/librariesmatter/standards-21st-century-learner>.
- [4]ANZIL.Australian and New Zealand Information Literacy Framework[EB/OL].<http://www.caul.edu.au/content/upload/files/info-literacy/InfoLiteracyFramework.pdf>.

注: 本文受国家自然科学基金支持(62177002)。